

TP. Hồ Chí Minh ngày 18 tháng 12 năm 2025

## BÁO CÁO KIẾN NGHỊ

Về những bất cập trong xử lý đơn kiến nghị của ông Trần Văn Trang và yêu cầu của ông Phùng Quốc Dũng về việc bãi nhiệm tư cách TVHĐQT (nhiệm kỳ 2025-2030) đối với ông Trương Bách Thế của BKS và TVHĐQT COIMEX tại ĐHCĐ bất thường ngày 23.12.2025.

Kính gửi :

- Tổng công ty SCIC
- ĐHCĐ công ty COIMEX
- Chủ Tịch HĐQT Cty CP Thủy Sản và XNK Côn đảo ( Coimex)
- HĐQT Công ty Coimex.
- Ban Kiểm Soát Công ty Coimex.

Tôi tên : Trương Bách Thế - TV. HĐQT Cty Coimex NK 2025-2030, nguyên là TV HĐQT, TGD, ĐDPL, NĐD NK 2015-2020 và 2020-2025 được trình bày báo cáo kiến nghị cùng với giải trình 2 sự việc được nêu trong kiến nghị của Ông Trần Văn Trang và yêu cầu của ông Phùng Quốc Dũng - TVHĐQT thuộc nhóm cổ đông sở hữu trên 46% CP COIMEX- về việc yêu cầu bãi nhiệm tư cách TVHĐQT của tôi - Trương Bách Thế như sau :

### 1/VIỆC CHUYỂN NHƯỢNG CỔ PHẦN TẠI CTY CP THỦY SẢN TẮC CẬU NĂM 2018

1.1 Quy trình thoái vốn tại công ty Kicoimex tuân thủ đúng qui định pháp luật:

- Năm 2018, Công ty Coimex đứng trước nguy cơ khó bảo toàn vốn đầu tư tại Kicoimex do mất kiểm soát và không thể quản lý được để bảo toàn vốn.
- Vào các ngày 05.03.2018, ngày 19.07.2018 Công ty Coimex tổ chức họp Hội đồng quản trị thống nhất việc bán cổ phần trong Cty Kicoimex, với giá 11.000VNĐ/cổ phần; trong đó có 4/5 phiếu tán thành. Duy nhất có tôi là người không đồng ý bán giá 11.000 VNĐ/cp. ( Theo biên bản cuộc họp HĐQT).

Với tư cách là người đại diện pháp luật trong công ty có vốn đầu tư của Nhà nước dưới 50%, tôi đã cẩn trọng xin ý kiến chỉ đạo và gửi báo cáo đến các Cơ quan quản lý nhà nước trước, trong và sau khi thực hiện giao dịch thoái vốn tại công ty Kicoimex nêu trên; Cụ thể:

- Ngày 05.03.2018, gửi Công văn số 35 cho Sở Tài Chính xin chủ trương bán cổ phần trong cty Kicoimex trước ngày 09/03/2018;
- Ngày 18.07.2018, gửi Công văn 107/CV cho Sở Tài Chính báo cáo, nội dung xin ý kiến về giá chuyển nhượng cổ phần;
- Ngày 02.08.2018, gửi Công văn số 118/CV cho Sở tài chính báo cáo sự việc Công ty Coimex chuyển nhượng cổ phần với giá 11.000VNĐ/ cổ phần.

Cho đến nay, các cơ quan quản lý đối với phần vốn Nhà nước trong công ty Coimex thống nhất về quy trình thoái vốn của công ty đã thực hiện tại công ty Kicoimex nêu trên. Đại hội đồng cổ đông cũng đã phê chuẩn 100% tán thành cho giao dịch này.

1.2. Giao dịch thoái vốn tại Kicoimex là giao dịch đầu tư duy nhất không bị lỗ, giá bán phù hợp với giá trị thực đã giao dịch trên thực tế:

Giao dịch đầu tư tại Kicoimex là giao dịch duy nhất có lợi nhuận 1.040.000.000VNĐ (một tỷ không trăm bốn mươi triệu đồng) cho công ty tại thời điểm chuyển nhượng. Lợi nhuận và cổ tức thu được từ năm 2009 đến 2017 là 26,5 tỷ đồng.

Thực tế vào năm 2020, công ty Kicoimex đã gặp sự cố về nguyên liệu cá và sử dụng không hiệu quả công nghệ đầu tư, dẫn đến thua lỗ. Nếu công ty Coimex không nắm bắt đúng thời điểm thoái vốn vào năm 2018, tiếp tục duy trì vốn đầu tư tại công Kicoimex sẽ có nguy cơ bị mắc kẹt vốn do không thể tìm được đối tác thu mua hoặc phải hạ giá bán thấp hơn mức 11.000VNĐ/ cổ phần để được thoái vốn toàn bộ. Với hiện trạng tình hình Kicoimex những năm sau thoái vốn, thực tế đã chứng minh HĐQT COIMEX lúc đó đã rất thông minh và nhạy bén khi quyết định thoái vốn đúng thời điểm, nếu không thì COIMEX đã không thể thu hồi được số tiền đầu tư như thế.

1.3. Việc truy thu thuế của Cục thuế tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu không có cơ sở:

Giá chuyển nhượng cổ phần tại công ty Kicoimex là giá thật, căn cứ trên giá thị trường và tiềm năng phát triển của công ty. Có tham chiếu các giao dịch tương tự cùng thời điểm chuyển nhượng; Cụ thể là Hợp đồng chuyển nhượng cổ phần giữa Công ty TNHH Điện lạnh Sài Gòn trên thị trường với Kicoimex. Do đó, việc Cục thuế tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu truy thu thuế số 23819/QĐ-XPHC ngày 16/12/2024 đối với giao dịch chuyển nhượng cổ phần tại công ty Kicoimex nêu trên, là không có cơ sở.

Ngay khi nhận được quyết định truy thu thuế của Cục thuế tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu. Công ty Coimex đã nhiều lần gửi văn bản giải trình, văn bản khiếu nại về số tiền thuế truy thu; Đồng thời, thu thập, cung cấp đầy đủ tài liệu, chứng cứ chứng minh giá chuyển nhượng trên hợp đồng là có cơ sở. Cho đến nay, các khiếu nại của công ty không được cơ quan thuế xem xét, giải quyết thỏa đáng. Quyết định truy thu thuế không đúng của Cục thuế tỉnh Bà Rịa -Vũng Tàu được xem là **rủi ro trong hoạt động kinh doanh của doanh nghiệp.**

1.4. Quy định miễn trừ trách nhiệm bồi thường thiệt hại đối với thành viên phản đối Nghị quyết:

Tại biên bản họp Hội đồng quản trị ngày 05.03.2018 và ngày 19.07.2018, tôi Trương Bách Thế là thành viên duy nhất phản đối thông qua việc bán cổ phần tại công ty Kicoimex với giá 11.000VNĐ/ cổ phần. Do đó, tôi là thành viên duy nhất được miễn trừ trách nhiệm bồi thường thiệt hại nếu có hậu quả phát sinh theo quy định tại khoản 4 Điều 149 Luật doanh nghiệp 2014. Các thành viên HĐQT còn lại (Lê Văn Kháng, Huỳnh Văn Long, Huỳnh Kok Hai, Nguyễn Thị Lệ Trinh, ) là những thành viên đồng ý thoái vốn phải cùng liên đới chịu trách nhiệm cá nhân và đền bù thiệt hại cho công ty nếu chứng minh có thiệt hại thực tế từ giao dịch này.

1.5. Trong văn bản của Sở tài chính số 1129/STC-TCĐN ngày 30.3.2018 cũng có ghi rõ:

*"- Năm 2008, COIMEX đã góp vốn vào KICOIMEX với số tiền là 10,4 tỷ đồng, tương ứng với 40% vốn điều lệ (26 tỷ đồng); Năm 2016, KICOIMEX sát nhập với nhà máy khác, do đó cổ phần của COIMEX tại KICOIMEX chỉ còn 20,6% vốn điều lệ. Lợi nhuận và cổ tức thu được từ năm 2009 đến 2017 là 26,5 tỷ đồng.*

*- Trong năm 2018 và những năm tới ngành chế biến hải sản là SURIMI của KICOIMEX sẽ không thuận lợi; Vì vậy, Người đại diện đề nghị cho phép thoái vốn tại KICOIMEX để thu hồi, bảo toàn vốn đầu tư,*

*Nhằm thực hiện theo tinh thần tiếp tục đẩy mạnh cơ cấu doanh nghiệp được nêu tại Nghị quyết số 12-NQ/TW ngày 3/6/2017 của BCH TW Đảng, Thông báo số 1136-TB/TU ngày 19/3/2018 của Ban Thường vụ Tỉnh ủy, Thông báo số 39/TB-UBND ngày 17/01/2018 của UBND tỉnh, Sở Tài chính kính đề nghị Ủy ban nhân dân tỉnh:*

*1. Xem xét, đồng ý về chủ trương cho phép Người đại diện có ý kiến tại cuộc họp Hội đồng quản trị, đại hội đồng cổ đông để chuyển nhượng phần vốn góp tại KICOIMEX của COIMEX theo nguyên tắc bảo toàn, thu hồi với mức vốn tối thiểu bằng mức vốn đã đầu tư; thực hiện thu hồi tiền một lần ngay sau khi chuyển nhượng thành công.*

*Trường hợp không thu hồi đủ vốn đã đầu tư (lỗ) thì người đại diện phải xác định rõ trách nhiệm cá nhân có liên quan để bồi hoàn bằng tiền."*

1.6. Trong công văn Của UBND tỉnh BRVT số 3641/UBND-VP ngày 19.4.2018 cũng có ghi rõ đồng ý đề nghị cho thoái vốn với giá tối thiểu bằng vốn đầu tư. Cụ thể trích dẫn:

*" Kính gửi:*

*Người đại diện phần vốn nhà nước tại Công ty cổ phần Thủy sản và Xuất nhập khẩu Côn Đảo. Xét đề nghị của Sở Tài chính (tại công văn số 1129/STC-TCĐN ngày 30 tháng 3 năm 2018) về việc chuyển nhượng phần vốn góp tại Công ty cổ phần Thủy sản Tắc Cậu - Kiên Giang của Công ty cổ phần Thủy sản và Xuất nhập khẩu Côn Đảo, Ủy ban nhân dân tỉnh có ý kiến:*

*Đồng ý đề xuất của Sở Tài chính tại công văn nêu trên; giao Người đại diện phần vốn nhà nước tại Công ty cổ phần Thủy sản và Xuất nhập khẩu Côn Đảo chủ động phối hợp với Công ty tổ chức triển khai, thực hiện theo quy định"*

1.7. Cá nhân tôi với vai trò quản trị, điều hành, tôi đã thực hiện công việc một cách cẩn trọng trên tinh thần trách nhiệm cao và không vụ lợi.

- **Tình hình Công ty Coimex trong giai đoạn 2017- 2019** : Giai đoạn chuẩn bị thực hiện và hoàn tất việc thoái vốn tại Cty Tắc Cậu – Kiên Giang. ( Kicoimex)
  - Cty Coimex đầu tư 10,4 tỷ từ năm 2008 và bao tiêu toàn bộ sản phẩm surimi.
  - Năm 2016 Cty Tắc Cậu – Kiên Giang sáp nhập nhà máy khác làm giảm tỷ lệ góp vốn Cty Coimex từ 41% xuống 20,8%
  - Kế hoạch nâng cấp Nhà máy Cty Tắc Cậu khoảng 20 tỷ mở rộng sản xuất sẽ giảm tỷ lệ Cty Coimex còn 12% và mất khả năng kiểm soát vì không bán hàng cho Cty Coimex.
  - Trong năm 2018 Cục thuế Tỉnh BR-VT đã ra thông báo tạm tính số tiền mà Cty Coimex phải nộp cho toàn bộ tiền thuế sử dụng đất các lô đất mà Coimex đang sử dụng khoảng trên 20 tỷ theo giá tính mới. Cty Coimex cần tiền cho việc nộp thuế.
  - Tình hình thủy sản trong giai đoạn này rất khan hiếm khó khăn nguyên liệu cá và do các qui định quốc tế.

*Chi tiết các nội dung nêu trên được đề cập tại các văn bản :*

- Báo cáo hoạt động SXKD và Ban Kiểm Soát năm 2017 và phương hướng NVKH năm 2018 tại ĐHĐCĐ năm 2018 thông qua 100%.
- Biên bản họp HĐQT ngày 05/03/2018 với Nghị Quyết HĐQT nêu rõ thống nhất đến 09/03/2018 nếu không có ý kiến trả lời của Sở Tài Chính thì sẽ tiến hành thoái vốn.
- CV 35/CV-Cty ngày 05/03/2018 gửi Sở Tài Chính
- 12.3.2018 : Ký hợp đồng thỏa thuận ưu tiên chuyển nhượng CP cho Cty Kicoimex
- CV 1129/ STC-TCDN ngày 30.3.2018 của Sở Tài Chính Vv chuyển nhượng Cp Kicoimex
- CV 3641/ UBND-VP ngày 19.4.2018 Vv chuyển nhượng cp Kicoimex
- Họp HĐQT 19.7.2018 của Cty Coimex thông qua Nghị Quyết 4/5 TV HĐQT đồng ý bán giá 11.000 đồng/ cp.
- CV 117/CV-Cty CT HĐQT ngày 30/07/2018 gửi văn bản xác nhận giá chính thức giá 11.000 đồng /cp
- CV số 118/CV – Cty ngày 02/08/2018 báo cáo cho UBND và Sở Tài Chính Tỉnh BR VT về việc chuyển nhượng cp tại Kicoimex nội dung người đại diện không đồng ý bán giá 11.000 đồng /cp.
- Báo cáo hoạt động SXKD và Ban Kiểm Soát năm 2018 và phương hướng NVKH năm 2019 tại ĐHĐCĐ số 25/BB-Cty và NQ 26/NQ-Cty ngày 08/04/2019 đã được thông qua 100%.

**\* Nghị quyết HĐQT 4/5 hợp lệ – NDD/TGD bắt buộc phải thực hiện**

**Căn cứ pháp lý**

Luật Doanh nghiệp 2014 – Điều 149 ( Hội Đồng Quản Trị ) :

- Mục 2d HĐQT có quyền quyết định việc xử lý cổ phần và các giao dịch đầu tư của công ty.
  - Nghị quyết HĐQT hợp lệ khi được đa số thành viên tham dự tán thành 4/5 ( 80%).
- Điều 157 – Quyền và nghĩa vụ của Giám đốc/Tổng giám đốc:
- Mục 3b “Tổ chức thực hiện nghị quyết của Hội đồng quản trị.”

KẾT LUẬN:

Nghị quyết HĐQT 4/5 là hợp lệ, hợp pháp.

NĐD/TGD bắt buộc phải thực hiện, không có quyền trì hoãn hay tự ý chờ thẩm định. Tự ý không chấp hành NQ HĐQT là hành vi sai luật.

**\* Luật KHÔNG quy định bắt buộc phải có kết quả thẩm định giá trước khi bán cổ phần**

#### **Căn cứ pháp lý**

Luật Giá 2012 – Chương II điều 11 “ Quyền của tổ chức, cá nhân sản xuất kinh doanh:

Mục 3 : Thỏa thuận giá khi mua bán .

– Điều 32: Kết quả thẩm định giá có thời hạn hiệu lực, không bắt buộc doanh nghiệp phải giao dịch theo mức đó.

– Thẩm định giá là hoạt động dịch vụ, mang tính tham khảo.

Chuẩn mực thẩm định giá Việt Nam số 02 – TT 158/2014/TT-BTC ngày 27/10/2014

– “Giá trị thẩm định không phản ánh đầy đủ mức độ thanh khoản và điều kiện thị trường thực tế.”

**-KẾT LUẬN :**

Không có điều luật nào buộc doanh nghiệp phải chờ kết quả giám định mới được bán cổ phần khi HĐQT đã ban hành NQ hợp pháp và thị trường đang có cơ hội giao dịch.

Giá thẩm định chỉ là một tài liệu tham khảo, không phải điều kiện pháp lý của giao dịch.

Tại thời điểm đó mức giá HĐQT quyết nghị là mức giá duy nhất thị trường chấp nhận, phản ánh đúng điều kiện thanh khoản và rủi ro.

Không có qui định pháp luật nào bắt buộc DN phải bán CP đúng bằng giá giám định.

**Về ý kiến cho rằng phải chờ ý kiến trả lời của Sở Tài Chính mới được giao dịch :**

-NĐD đã có văn bản xin chủ trương và báo cáo cho Sở Tài Chính trước, trong và ngay khi chuẩn bị giao dịch.

- Theo pháp luật hiện hành, không có qui định nào yêu cầu phải ngừng giao dịch để chờ trả lời.

**-Khi HĐQT đã ban hành Nghị quyết hợp lệ với tỷ lệ 4/5, NĐD có nghĩa vụ bắt buộc phải thi hành, không được tự ý trì hoãn là đúng luật và đúng thẩm quyền.**

-Khi Sở Tài Chính không trả lời trong thời hạn từ năm 2018 đến nay xem như NĐD đã hoàn thành nghĩa vụ báo cáo và làm đúng trách nhiệm.

- Vì nếu giao dịch không đúng luật pháp thì Sở Tài Chính phải ban hành văn bản dừng hoặc hủy giao dịch khi nhận được các báo cáo từ NĐD.

**\* Giá bán 11.000đ là giá thị trường hợp pháp vì có người mua – người bán thực tế**

**Căn cứ pháp lý:**

Luật Dân sự 2015 – Điều 116, 117:

- Giá trong hợp đồng là do các bên tự thỏa thuận.

- Giao dịch hợp pháp khi có sự tự nguyện và phù hợp thực tế.

Luật Doanh nghiệp 2014 – Điều 7 (quyền của doanh nghiệp):

- Mục 1 “Tự chủ kinh doanh; tự chủ lựa chọn hình thức giao dịch.”

Thực tế đã có Doanh nghiệp Cty Điện Lạnh Sài Gòn cùng thời điểm chuyển nhượng bằng giá 11.000 đồng cho cùng ngành nghề.

Ngay cả khi giá giám định cao hơn thì : không có nghĩa sẽ có người mua, không có nghĩa giao dịch là khả thi thanh khoản..?

#### KẾT LUẬN:

Giá 11.000đ được xác lập bởi thỏa thuận tự nguyện, có người mua thực sự, nên đó chính là giá thị trường hợp pháp, không thể so sánh với giá thẩm định lý thuyết. Thực tế nếu không bán được giá 11.000 đồng tại thời điểm 2018 thì không thể chuyển nhượng cổ phần cho bên nào khác.

**\* Cty đang cần tiền – rủi ro không bán được cao, không có cơ hội → bán nhanh theo thị trường là đúng trách nhiệm của NĐD**

#### Căn cứ pháp lý

Luật Quản lý, sử dụng vốn Nhà nước tại doanh nghiệp 2014 – Điều 53:

-Người đại diện có trách nhiệm bảo toàn vốn, nhưng phải phù hợp điều kiện thị trường.

-NĐD không được gây thiệt hại vì trì hoãn hoặc không thực hiện cơ hội giao dịch hợp lý theo NQ HĐQT

- Có căn cứ giá thị trường. Không tư lợi.

#### KẾT LUẬN :

Trong bối cảnh công ty cần tiền nộp khoản thuế rất lớn và có rủi ro mất cơ hội bán, NĐD ký hợp đồng ngay theo NQ HĐQT là đúng trách nhiệm, không sai phạm. Tại thời điểm Cty Coimex đang cần tiền trả nợ thuế truy thu và rủi ro mất kiểm soát. Đây là cơ hội. Nên việc ký HĐ theo giá HĐQT phê duyệt là đúng luật, đúng thẩm quyền và đúng thực tế.

**\*ĐHĐCĐ 2019 đã thông qua toàn bộ giao dịch nên giao dịch được hợp pháp hóa.**

#### Căn cứ pháp lý :

-Báo cáo hoạt động SXKD và Ban Kiểm Soát năm 2018 và phương hướng NVKH năm 2019 đã đưa nội dung chuyển nhượng cổ phần giá 11.000 đồng và thông qua Nghị quyết của ĐHĐCĐ số 26/NQ-Cty ngày 8/4/2019 thống nhất thông qua 100%.

Luật Doanh nghiệp 2014 – Điều 135, 136:

-ĐHĐCĐ là cơ quan quyền lực cao nhất của công ty.

-Nghị quyết ĐHĐCĐ hợp lệ có giá trị ràng buộc tất cả cổ đông, HĐQT, Ban điều hành. ĐHĐCĐ 2019 đã thông qua 100% báo cáo của HĐQT, TGD, BKS trong đó ghi nhận giao dịch chuyển nhượng cổ phần giá 11.000 đồng tại Cty Kicoimex nên giao dịch được thông qua hợp pháp : chấp nhận kết quả và qui trình thực hiện.

#### KẾT LUẬN :

Không thể lật lại giao dịch đã được ĐHĐCĐ-Cơ quan quyền lực cao nhất phê duyệt thông qua, không có khiếu nại, tố cáo.

**\*Thuế truy thu năm 2024 không phải căn cứ kết luận giao dịch sai pháp luật.**

**Căn cứ pháp lý :** QĐ phạt thuế 23819/QĐ-XPHC ngày 16/12/2024 truy thu thuế TNDN không đề cập đến nội dung giao dịch sai dẫn đến nộp thuế.

Luật Quản lý thuế 2019 – Điều 50:

1. Việc cơ quan thuế ấn định giá tính thuế là biện pháp quản lý thuế theo Luật Quản lý thuế; không phải là kết luận giao dịch sai hoặc thất thoát tài sản Nhà nước.
  2. Thuế truy thu chỉ phát sinh từ:
    - cách tính giá của cơ quan thuế cao hơn giá giao dịch thực tế,
    - không liên quan đến hiệu quả hay tính hợp pháp của giao dịch.
  3. Quyết định của cơ quan thuế:
    - không kết luận cá nhân nào sai phạm,
    - không phải là căn cứ xử lý trách nhiệm NĐD,
    - không thay đổi bản chất giao dịch đã được ĐHĐCĐ thông qua.
- Thuế chỉ xác định nghĩa vụ thuế, không đánh giá giá trị thị trường của giao dịch.  
- Không đánh giá thiệt hại.

#### KẾT LUẬN :

Thuế ấn định giá chỉ tác động đến tiền thuế, không chứng minh NĐD bán sai hay gây thất thoát vốn.

Việc thuế truy thu là nghĩa vụ tài chính của Doanh Nghiệp, không phải căn cứ xác định lỗi cá nhân. Không thuộc trách nhiệm ở NĐD mà ở quyết định của tập thể HĐQT 4/5.

**\* Cổ đông mới không có quyền kiện hoặc đòi xác lập lại giá giao dịch từ 2018**

#### Căn cứ pháp lý

Luật Doanh nghiệp 2020 – Điều 166:

– Cổ đông chỉ có quyền khởi kiện đối với hành vi gây thiệt hại trực tiếp cho chính cổ đông đó.

- Khi mua cổ phần thì Cổ đông mới phải kiểm tra đánh giá tính rủi ro khi đầu tư. Trong khi CĐ mới lại mua CP của chính TV HĐQT đã biểu quyết tại HĐQT và ĐHĐCĐ thông qua việc bán CP Tác Cựu.

Bộ luật Dân sự 2015 – và nguyên tắc giao dịch hoàn tất:

– Giao dịch đã hoàn thành và thanh toán xong không thể bị yêu cầu thay đổi giá trừ khi có gian lận, ép buộc, lừa đảo điều này không xảy ra trong trường hợp của công ty.

#### KẾT LUẬN:

Cổ đông mới không có quyền yêu cầu thu thêm tiền, không thể kiện giao dịch mà họ không phải là cổ đông tại thời điểm xảy ra.

#### Về ý kiến thu thêm phần tiền theo giá giám định :

- Giao dịch năm 2018 **đã hoàn thành hợp pháp**, có hợp đồng, biên bản thanh toán, quyết toán thuế đầy đủ.
- Năm 2019, **ĐHĐCĐ đã thông qua 100% báo cáo HĐQT, BKS và TGD**, ghi nhận giao dịch thoái vốn.

- Không thể áp dụng **một giá thẩm định (không phải giá bán)** để yêu cầu bên mua trả thêm tiền sau khi giao dịch đã hoàn tất.

Đây là yêu cầu không có căn cứ pháp lý, không thể thực hiện và trái với nguyên tắc **ổn định giao dịch dân sự**.

## **\* KẾT LUẬN TỔNG HỢP VỀ CHUYỂN NHƯỢNG CỔ PHẦN TẠI CTY CP THỦY SẢN TẮC CẬU NĂM 2018**

### **Về trách nhiệm của Người đại diện vốn Nhà nước**

NDD chịu trách nhiệm trong phạm vi:

- Báo cáo đầy đủ cho cơ quan chủ sở hữu,
- Tuân thủ Nghị quyết HĐQT,
- Bảo đảm tính minh bạch và đúng quy trình pháp luật.

### **NDD không chịu trách nhiệm đối với:**

- giá thị trường khách quan tại thời điểm thoái vốn,
- việc ấn định thuế do cơ quan thuế áp dụng nhiều năm sau áp dụng chính sách thuế thay đổi cuối năm 2024 cho bối cảnh năm 2018.,
- quan điểm hiện tại của cổ đông mới không liên quan đến bối cảnh thị trường năm 2018.

### **NDD – TGD – ĐDPL KHÔNG SAI vì:**

1. HĐQT đã ban hành Nghị quyết hợp lệ 4/5. Thực hiện đúng Nghị quyết HĐQT 4/5.
2. Luật không yêu cầu phải có thẩm định giá mới được bán cổ phần.
3. Giá 11.000đ là giá thị trường hợp pháp, có người mua thật.
4. Hoàn cảnh công ty cần tiền → bán ngay là đúng trách nhiệm bảo toàn vốn.
5. ĐHĐCĐ 2019 đã thông qua → giao dịch được hợp pháp hóa.
6. Thuế truy thu 2024 không phải kết luận giao dịch sai.
7. Cổ đông mới không có quyền đòi tăng giá hay kiện giao dịch cũ.

## **I/ VỀ VIỆC CÔNG VẤN CỦA ÔNG PHÙNG QUỐC DŨNG NGÀY 12/12/2025 QUY CHỤP TRÁCH NHIỆM CHO TÔI KHI BỎ PHIẾU BẦU CT LÂM THỜI TẠI VCP CHO ÔNG *Phạm Quốc Long*.**

Trong cuộc họp HĐQT VCP Tôi ở trong tình huống buộc phải phải bỏ phiếu bầu cho Ông Long làm CT lâm thời để duy trì hoạt động SXKD tại VCP những tháng cao điểm cuối năm. Về phía Coimex bao gồm 3 TV ĐDV tại VCP gồm Ông Tuấn, Ông Quân và Tôi. Trong đó Tôi đã có đơn từ chức TGD của Coimex nên không thể ứng cử, Ông Quân thì

không chịu ứng cử, Ông Tuấn thì đang bị vi phạm và bị bãi nhiệm. Nếu tôi không bỏ phiếu cho Ông Long để chọn được CT thì hoạt động SXKD sẽ bị trì trệ như những tháng trước.

Tôi xin báo cáo chi tiết như sau :

**I/ Báo cáo của NDD gửi ngày 30.09.2025 cho HĐQT có nội dung như sau :**

**Nội dung vấn đề tại cuộc họp HĐQT VCP ngày 10.09.2025.**

Xem xét thông báo số: 04/TB.HĐQT ngày 27/05/2025. Bầu lại Chủ tịch HĐQT Công ty VCP (Người đại diện pháp luật của Công ty).

**Ý kiến chỉ đạo HĐQT COIMEX theo kết luận BB họp số 12/HĐQT ngày 8.09.2025**

Ông Nguyễn Ngọc Tuấn báo cáo lý do việc thôi ủy quyền cho TGD VCP bằng văn bản và có hướng đề nghị tiếp theo; Đề nghị Ông Tuấn có ủy quyền cho TGD VCP để VCP hoạt động bình thường

**Ý kiến của Người đại diện (NDD) đã tham gia: biểu quyết quyết định (nêu lý do) / phát biểu ý kiến:**

1-Đồng ý thông qua việc bãi miễn chức chủ tịch HĐQT VCP của ông Nguyễn Ngọc Tuấn.

Lý do:

1.1-Ông Nguyễn Ngọc Tuấn đã vi phạm nghiêm trọng nguyên tắc quản trị điều hành doanh nghiệp, làm ảnh hưởng tiêu cực đến kết quả kinh doanh và sự đoàn kết thống nhất trong nội bộ HĐQT VCP và COIMEX.

Tôi là người đại diện vốn lâu năm nhất của COIMEX tại VCP hiện nay ( trên 22 năm), là người hiểu các vấn đề kinh doanh tại VCP, hơn nữa tôi còn đang là Phó chủ tịch HĐQT VCP-là đại diện vốn của SCIC tại COIMEX cho đến ngày 25/7/2025 mới có quyết định thôi đại diện vốn SCIC.

Việc ông Nguyễn Ngọc Tuấn đơn phương ra thông báo không ủy quyền cho TGD VCP ngày 27/5/2025 mà không bàn bạc với Tôi và các thành viên đại diện vốn khác, HĐQT VCP... là không thể chấp nhận được trong nguyên tắc quản trị, điều hành, tính trách nhiệm của người đại diện và Hội đồng quản trị. Đây là việc cá nhân ông Tuấn phải chịu trách nhiệm trước HĐQT VCP và HĐQT COIMEX.

Việc tự ý rút ủy quyền điều hành của TGD VCP **ảnh hưởng rất lớn đến việc điều hành hoạt động Công ty CP Thương Cảng**, đơn vị góp phần mang lại lợi nhuận cho COIMEX theo như Nghị quyết đại hội cổ đông 2025.

(các ý kiến phát biểu của các thành viên HĐQT VCP trong biên bản họp ngày 10/9/2025)

**\* Ông Nguyễn Quốc Thái – Tổng giám đốc Ct VCP :**

- Việc Ông Tuấn rút ủy quyền theo thông báo số 04/TB.HĐQT ngày 27/5/2025 làm ảnh hưởng đến quyền lợi và kết quả kinh doanh cũng như uy tín của Công ty (xem thêm báo cáo đính kèm).

- Đề nghị HĐQT xem xét lại năng lực, vai trò của Chủ tịch HĐQT hiện tại. Tôi đề nghị bãi nhiệm chức vụ Chủ tịch HĐQT của Ông Nguyễn Ngọc Tuấn và bầu lại Chủ tịch HĐQT mới có đủ năng lực, hiểu biết về hoạt động SXKD của Công ty để cùng Ban lãnh đạo và toàn thể người lao động trong Công ty hoàn thành các kế hoạch kinh doanh đã đề ra.

**\* Ông Phạm Quốc Long – Phó CT. HĐQT Cty:**

- Giấy ủy quyền ký ngày 18/10/2023, đến nay gần 2 năm giờ có lý do gì mà Ông Tuấn thu hồi không tiếp tục thực hiện ủy quyền nữa? Khi Ông Tuấn thu hồi lại ủy quyền này anh có đánh giá được tầm ảnh hưởng của nó đối với Công ty không? Việc Ông Thái đề nghị Ông Tuấn thôi không giữ chức Chủ tịch HĐQT nữa việc này Ông Tuấn thấy thế nào?

- Nếu giữa Ông Tuấn và Ông Thái không thống nhất quan điểm làm việc thế này thì khó mà điều hành Công ty. Đây là vấn đề nội bộ, để Công ty hoạt động tốt hơn ai làm tốt thì chúng ta bầu, tránh để ảnh hưởng đến uy tín, thương hiệu của Công ty đã xây dựng bao nhiêu năm qua. Tôi đồng ý với ý kiến Ông Thái, đề nghị Ông Tuấn thôi không giữ chức vụ Chủ tịch HĐQT nữa, chỉ là thành viên HĐQT và bầu lại Chủ tịch lâm thời đợi ra Đại hội đồng cổ đông sẽ bầu lại.

**\* Ông Dương Quang Hòa – TV. HĐQT:**

- Vừa qua Tôi làm việc với khách hàng nước ngoài, đã làm việc xong về giá cả nhưng khách hàng lại lẩn tránh việc rút ủy quyền này của Ông Tuấn, việc này làm ảnh hưởng đến kết quả kinh doanh của Công ty.

- Như Ông Thái vừa trình bày, Ông không đồng ý với việc tái ủy quyền này, nếu Ông Thái không đồng ý việc tái ủy quyền thì mọi việc sẽ thế nào? Để tránh ảnh hưởng đến kết quả kinh doanh của Công ty, Tôi đề nghị HĐQT chúng ta xem xét bầu lại Chủ tịch tạm thời để đảm bảo các hoạt động kinh doanh của Công ty được xuyên suốt và đợi ra Đại hội đồng cổ đông chúng ta sẽ bầu lại.

**1.2- Ông Nguyễn Ngọc Tuấn đã có ý không tuân thủ sự chỉ đạo của HĐQT COIMEX để giảm bớt tính nghiêm trọng trước cuộc họp HĐQT VCP.**

Thấy được mức độ nghiêm trọng, HĐQT COIMEX đã họp ngày 08/9/2025, các thành viên HĐQT COIMEX đã phân tích sự việc ông Tuấn đơn phương không ủy quyền điều hành cho TGD VCP là sai, yêu cầu ông Tuấn có báo cáo bằng văn bản lý do không ủy quyền và có hướng đề nghị tiếp theo; Và yêu cầu ông Tuấn sớm ủy quyền cho TGD VCP điều hành để giảm bớt căng thẳng cho trong cuộc họp ngày 10/9/2025 tại VCP.

Ông Nguyễn Ngọc Tuấn vẫn chưa có báo cáo và trước cuộc họp HĐQT VCP ngày 10/9/2025 cũng không có động thái nào rút lại Thông báo số 04/TB.HĐQT ngày 27/5/2025 về việc không ủy quyền ...

**1.3- Ông Nguyễn Ngọc Tuấn thừa nhận sợ trách nhiệm, không đủ năng lực hiểu biết để kiểm soát các hoạt động công ty... và có đề nghị xin thôi chức chủ tịch khi đại hội nhiệm kỳ tới**

Trong các cuộc họp HĐQT COIMEX và HĐQT VCP có đầy đủ các thành viên, bao gồm cả Ban kiểm soát, Ông Nguyễn Ngọc Tuấn đã phát biểu thừa nhận cá nhân ông không đủ năng lực để kiểm soát các hoạt động của VCP và xin rút khỏi HĐQT vì thấy nghiệp vụ còn kém, sợ trách nhiệm....

**1.4- Trong kết luận Biên bản họp HĐQT Coimex số: 12/HĐQT-Cty ngày 08/9/2025 không có bất cứ ý kiến, chỉ đạo người đại diện vốn không được bỏ phiếu đồng ý/ tán thành việc VCP bầu lại chủ tịch HĐQT VCP theo như thông báo mời họp số 03/TB.HĐQT ngày 04/9/2025 của VCP và Báo cáo kiến nghị số: 01/BCKN/2025 ngày 26/8/2025 của Ông Nguyễn Ngọc Tuấn và Ông Nguyễn Hoàng Ngọc Quân.**

Vì các lý do như trên, với trách nhiệm là Tổng giám đốc - người đại diện pháp luật của COIMEX, chịu trách nhiệm về hoạt động kinh doanh công ty, trên hết là Nghị quyết của HĐQT, nghị quyết của ĐHCĐ Công ty cổ phần Thủy Sản và XNK Côn Đảo, tôi không thể nào có ý kiến đề nghị các thành viên HĐQT khác của Công ty cổ phần Thương Cảng tiếp tục cho ông Tuấn làm chủ tịch HĐQT VCP để tiếp tục mâu thuẫn giữa TGD VCP và Chủ tịch HĐQT VCP không thể hòa thuận, cản trở hoạt động công ty, mà buộc phải bỏ phiếu đồng ý thông qua bãi miễn chức chủ tịch HĐQT đối với ông Nguyễn Ngọc Tuấn để có sự đồng thuận trong HĐQT VCP những tháng cuối năm nhằm thúc đẩy hoạt động kinh doanh của VCP mang lại lợi nhuận cho công ty.

**2. Đồng ý bầu chủ tịch HĐQT VCP lâm thời là Ông Phạm Quốc Long (đang là Phó chủ tịch HĐQT VCP) để điều hành HĐQT VCP được thông suốt cho đến khi đại hội cổ đông thành công.**

HĐQT VCP gồm 6 thành viên. Phía đại diện COIMEX có ông Tuấn, ông Quân ( đại diện cho nhóm cổ đông lớn), và tôi tham gia HĐQT VCP. Bà Châm chỉ tham gia BKS VCP.

Ngay từ đầu tôi đã phát biểu không thể ứng cử, đề cử chức chủ tịch HĐQT VCP lâm thời được. Vì thực trạng của tôi tại COIMEX đang quá nhiều vấn đề trong điều hành sản xuất kinh doanh, ...

Ngay sau đó ông Nguyễn Hoàng Ngọc Quân cũng có ý kiến không tham gia ứng cử chức chủ tịch HĐQT VCP lâm thời. Điều này cũng làm tôi rất bất ngờ, không biết hướng biểu quyết như thế nào? Vì tôi nghĩ ông Quân, ông Tuấn là người đại diện cho nhóm cổ đông lớn tại COIMEX, việc ông Tuấn làm sai, bị xem xét miễn nhiệm chủ tịch thì ông Quân phải có trách nhiệm kế thừa để ứng cử để kiểm soát VCP tốt hơn góp phần vào lợi chung của COIMEX.

Hiện nay, tôi đang chịu áp lực rất lớn với chỉ tiêu kế hoạch lợi nhuận do Đại hội cổ đông giao, mỗi năm một tăng, tình hình hoạt động sản xuất kinh doanh của Coimex cũng gặp khó khăn do chính sách thuế thay đổi đối với thu mua cá, quy định IUU, Môi trường, An toàn vệ sinh thực phẩm.... Nếu VCP mà không có lợi nhuận hoặc giảm lợi nhuận thì cũng sẽ ảnh hưởng đến kế hoạch chung của COIMEX.

COIMEX có vốn lớn tại VCP, kết quả kinh doanh của VCP ảnh hưởng đến kết quả chung của COIMEX nếu không đạt chỉ tiêu lợi nhuận.

Vì vậy bất cứ yếu tố nào làm ảnh hưởng đến lợi nhuận chung thì tôi cũng cần cân nhắc để vì cái chung, mang lại hiệu quả cho công ty.

Các thành viên HĐQT VCP khác đề cử ông Phạm Quốc Long- Phó chủ tịch HĐQT VCP, một người có kinh nghiệm trong quản trị, có chuyên môn rất tốt trong điều hành cảng, logistic,...

Tôi cũng phải đồng ý thông qua vì cái chung, vì công ty, để có ai đó điều hành, quản trị HĐQT VCP để được thông suốt cho những tháng cuối năm 2025 mang lại hiệu quả

**Tóm lại:** Tôi đồng ý thông qua việc bãi miễn chủ tịch cũ và bầu chủ tịch HĐQT lâm thời đó là hành động hoàn toàn dựa trên đánh giá tình huống giảm thiểu rủi ro, nhằm mang lại lợi ích tốt nhất cho COIMEX. Nếu tôi bỏ phiếu không đồng ý/ hoặc bỏ phiếu trống thì nội bộ HĐQT VCP tiếp tục chia rẽ không có nổi thoát để thúc đẩy hoạt động sản xuất kinh doanh đang bị đình trệ từ 01/6/2025 đến nay.

Đề nghị các thành viên HĐQT, BKS COIMEX có cái nhìn, đánh giá khách quan, tạo sự đoàn kết thống nhất chung vì sự phát triển của COIMEX, vì mục tiêu chia cổ tức cho cổ đông.

## **II/ Phân tích các vấn đề liên quan :**

1/ Về khả năng UQ lại của CT HĐQT Ông Tuấn cho TGD VCP Ông Thái:

- Thông báo 04/TB.HĐQT ngày 27/05/2025 của CT VCP.
- Thông báo 10/TB-VCP ngày 21/08/2025 của VCP vv Triệu tập HĐQT bất thường của TGD VCP có nội dung “ *bầu lại CT HĐQT Công ty ( Người ĐD PL )*”.

Tức là từ lúc chấm dứt UQ đến lúc có VB họp HĐQT bất thường gần 3 tháng mà mâu thuẫn giữa CT và TGD VCP không giải quyết được...Thời gian này HĐQT Coimex không được báo cáo.

- Đến ngày 27/8/2025 VP Cty Coimex mới nhận được Báo cáo kiến nghị số 1/BCKN/2025 của Ông Quân và Ông Tuấn ngày 26/08/2025.

Ngày 8/9/2025 HĐQT Coimex mới tiến hành họp. Tuy nhiên các ý kiến của các NĐD liên quan đến việc ra Thông báo 04/TB.HĐQT ngày 27/05/2025 rút UQ không nêu ra được mục đích và vấn đề cần phải giải quyết quan trọng tại VCP và Trong kết luận Biên bản họp HĐQT Coimex số: 12/HĐQT-Cty ngày 08/9/2025 không có bất cứ ý kiến, chỉ đạo người đại diện vốn không được bỏ phiếu đồng ý/ tán thành việc VCP bầu lại chủ tịch HĐQT VCP theo như thông báo mời họp số 03/TB.HĐQT ngày 04/9/2025 của VCP và Báo cáo kiến nghị số: 01/BCKN/2025 ngày 26/8/2025 của Ông Nguyễn Ngọc Tuấn và Ông Nguyễn Hoàng Ngọc Quân.

- Từ thời gian họp HĐQT ngày 08/9/2025 đến ngày họp HĐQT VCP ngày 10/9/2025 có 2 ngày để Ông Tuấn CT HĐQT bàn bạc với TGD VCP về việc rút UQ hay biện pháp nhằm giảm căng thẳng mâu thuẫn giữa 2 bên.
- Mặt khác nếu không xử lý được căng thẳng mâu thuẫn thì Ông Tuấn CT VCP cũng có thể điện thoại báo cáo các vấn đề không thực hiện được và thống nhất sơ bộ các bước của NĐD trước khi tiến hành họp HĐQT. Thậm chí với 3 TV HĐQT và 1 TV BKS cũng có thể nêu lý do không tham dự HĐQT ngày 08/9/2025 để dời sang cuộc họp HĐQT tiếp theo thì sẽ có nhiều thời gian xử lý tốt hơn mâu thuẫn.

## 2/ Hậu quả của việc rút UQ :

- Việc rút UQ từ ngày 1/6/2025 đến ngày HĐQT 08/9/2025 hơn 3 tháng. Các hậu quả đã được trình bày tại báo cáo của TGD và ý kiến của PCT – Ông Long và TV HĐQT – Ông Hòa như nêu trên.
- Ngoài việc thiệt hại đình trệ mất khách hàng mất uy tín...sẽ làm mất thương hiệu VCP ảnh hưởng trực tiếp đến KQ SXKD của Cty Coimex.
- Nếu đến ngày 08/9/2025 mà không giải quyết được vấn đề UQ lại của CT HĐQT cho TGD ( TGD tại thời điểm họp HĐQT đã nhất quyết không nhận lại UQ sau khi bị rút) thì SXKD tiếp tục trì trệ và căng thẳng càng cao hơn.
- Việc Ông Tuấn vi phạm đã rõ ràng thì không thể tiếp tục CT HĐQT và Ông Quân không ứng cử CT HĐQT cho nhóm CĐ lớn. Tôi thì không phải NĐD SCIC và cũng rất bận nên không ứng cử CT ...

3/ Nếu ngày 10/9/2025 tại HĐQT không bầu được CT lâm thời thì tới hôm nay vẫn chưa thể hoạt động SXKD gây hậu quả nghiêm trọng khả năng lỗ nặng và phá sản VCP thì ai là người chịu trách nhiệm?

Ai là người chịu áp lực nhiều nhất đối với KQ SXKD cả Coimex và VCP ?

Ngoài ra nếu không giải quyết ổn thỏa như nội dung cuộc họp HĐQT ngày 10/09/2025 thì mâu thuẫn giữa các bên sẽ dẫn đến can thiệp của Cơ quan chức năng như Trọng tài hay Tòa Án thì phần sai/ thiệt hại chắc chắn là tự việc rút UQ.... Mà kết quả có thể còn mất quyền Coimex làm CT HĐQT lâu dài tại VCP.

## 4/ Bầu CT HĐQT lâm thời Ông Long tại VCP :



- Tại thời điểm bầu CT HĐQT lâm thời chỉ có Ông Long đứng ra nhận vì không có ai ứng hay đề cử.
- Ông Long là người có kiến thức, kinh nghiệm, nhiệt huyết....nên việc bầu CT HĐQT lâm thời Ông Long tại VCP là hợp lý và phù hợp nhất cho quan hệ các bên ( mâu thuẫn giữa Coimex – CT và TGD- nhóm CĐ nhỏ lẻ ) thì Gemardept là ở giữa 2 bên mâu thuẫn.
- Việc bầu CT lâm thời đã tạo điều kiện ủy quyền lại cho TGD VCP thực hiện đúng và kịp thời vai trò của TGD những tháng cuối năm mang lại kết quả rất tốt khả năng chia cổ tức 22-25%.

5/ Việc bầu Ông Long làm CT HĐQT lâm thời tại VCP đã được nêu trên là căn cứ vào năng lực kinh nghiệm kiến thức điều hành và hoàn cảnh buộc phải bầu tại thời điểm.

Tuy nhiên, các vấn đề còn lại phát sinh sau này ảnh hưởng đến các quy định của điều lệ Cty VCP và Luật Doanh Nghiệp là cá nhân Ông Long nhận thức và thực hiện.

### **3/ KIẾN NGHỊ VỀ NHỮNG BẤT CẬP và RỦI RO :**

Từ 2 sự việc nêu trên nhóm CĐ 46% do ông Trần Văn Trang và Ông Phùng Quốc Dũng yêu cầu đưa sự việc ra ĐHĐCĐ bất thường xem xét bãi nhiệm chức danh TV HĐQT của tôi.

**Tôi xin khuyến cáo đến SCIC khả năng rủi ro cao và vi phạm pháp luật khi để nhóm cổ đông sở hữu trên 46% giữ 3/5 ghế TV HĐQT và đồng thời giữ 2/3 ghế TVBKS Coimex thì cổ đông nhà nước và cổ đông nhỏ sẽ hoàn toàn bị vô hiệu trước mọi quyết định của họ. Điều này vô cùng rủi ro cho vốn Nhà Nước của SCIC. Từ đó việc quyết định các vấn đề thuộc thẩm quyền của HĐQT sẽ không còn khách quan nữa.**

Trân trọng kính chào

Tp.Hồ Chí Minh, ngày 18 tháng 12 năm 2025

**TV. Hội Đồng Quản Trị Coimex**

**Người đại diện vốn Coimex tại VCP  
( Phó chủ tịch HĐQT VCP)**



**TRƯƠNG BÁCH THẾ**